
Dérive chronologique ou changement de paradigme ? Le cas du Bronze ancien en Europe centrale

Mireille David-Elbiali*†¹

¹Université de Geneve, Laboratoire d'archéologie préhistorique et anthropologie Uni Carl Vogt, 66
boulevard Carl-Vogt, CH-1211 Genève 4 – Suisse

Résumé

Fondée comme discipline scientifique au XIXe siècle, la préhistoire relève des sciences historiques pour lesquelles des informations précises de temps et de lieu sont indispensables pour développer un discours cohérent. En ce qui concerne plus précisément l'étude de l'âge du Bronze, certains de ses outils méthodologiques actuels ont été proposés déjà par Oscar Montelius à la fin du XIXe siècle. Il s'agit notamment de la méthode typologique, largement inspirée de la théorie de l'évolution des espèces de Charles Darwin. Associée à la stratigraphie et couplée au corpus des ensembles clos, elle a fourni un cadre de références sur lequel est bâtie l'évolution chronologique et historique de l'âge du Bronze. Ce noble procédé ne fait cependant plus recette. C'est en effet une méthode exigeante, qui passe par une acquisition longue et astreignante des connaissances. Le développement des méthodes de datation absolue, en particulier le 14C, conduit ainsi certains archéologues à délaisser la typologie, mais ces utilisateurs à tout-va semblent ne pas en mesurer exactement les conséquences. La chronologie du Bronze ancien en Europe centrale fournit un excellent exemple de cette dérive ou s'agit-il en fait d'un changement de paradigme ?

Mots-Clés: Bronze ancien, datation, méthodologie, chronologie, typologie

*Intervenant

†Auteur correspondant: